

EBSQ Sözlü Sınavlar İçin Hızlı Yayın Değerlendirme Şeması

UĞUR SUNGURTEKİN, MURAT ÖZBAN
Pamukkale Üniversitesi Genel Cerrahi Anabilim Dalı, Denizli - Türkiye

EBSQ sözlü yayın değerlendirme sınavlarında kullanılacak basit yayın değerlendirme rehberini sizlerin kullanımına sunuyoruz.. Burada amacımız sınav adayına değerlendirmek için verilen bilimsel yayının değerlendirmesinin belli bir sıra ile hızlı ve net olarak yapılmasını sağlamaktır

İpuçları

- Yayın değerlendirmesini direk çıktı üzerine yapınız
- İki farklı renkte kalem kullanın
- Olumlu ve olumsuz olanları farklı rekte işaretleyiniz. Sunumunuzu kolaylaştırır.
- Akademik sözlü sınav sadece istatistik egzersizinin yapıldığı bir sınav değildir.
- Yayın için aşağıdaki değerlendirme kriterlerini göz önünde bulundurunuz.

Başlık, Yazarlar, Çalışmanın yazıldığı yer

- Çalışmanın başlığı açık ve net mi?
- Çalışmanın konusu güncel ve önemli mi?
- Çalışma akademik bir kurumdan mı yoksa küçük bir hastaneden mi geliyor?
- Yazar sayısı çalışma ile uyumlu mu?
- Yazarlar çalışma konusunda daha önceden çalışma yapan bilinen kişiler mi?

Giriş

- Kısa ve yeterli mi?
- Çalışmanın hazırlık çalışması yeterli mi?
- Çalışmada refere edilen çalışmalar güncel mi?
- Bu konuda daha önce yapılmış çalışmalar dengeli olarak irdelenmiş mi?
- Çalışmanın hedefleri açık olarak belirtilmiş mi?

Dr. Uğur Sungurtekin
Yesilkoy Mah. 593 Sk. Lalekent Sitesi No:13 20055
Servergazi-Denizli - Türkiye
Tel: 0533.3504404
e-mail: usungurtekin@yahoo.com

Kolon Rektum Hast Derg 2013;23

Metod

- Çalışma ne tür bir yapıya sahiptir? (Derleme-sistemmatik analiz-meta analiz- randomize-prospektif- Retrospektif- Prognoz- Kohort- Vaka control-Demografik)
- Çalışmada hedeflenen sonuca ulaşmak için çalışma türü uygun mudur?
- Çalışma grupları nasıl oluşturulmuştur? Çalışma süresi yeterlidir?
- Randomizasyon nasıl yapılmıştır?
- Grup sayıları yeterlidir?
- Çalışma için güç analizi yapılmış mıdır?
- Kör veya çiftkör çalışma ise denekler veya çalışmayı tamamlayanlar kriterleri karşılamaktadır?
- Çalışma sonucu ilgili konuda hangi tür bir kanıt (I-V derece)) oluşturacak düzeydedir?
- Çalışmaya dahil edilme ve çalışmadan hariç tutulma kriterleri belirtilmiş midir?
- Çalışmanın primer ve sekonder sonuçları açıklanmış mı?
- Uygun istatistik yöntemi kullanılmış mı?
- Sistemik bias'tan kaçınılmış veya en az düzeye indirilmiş mi?
- Kayıp veri var mıdır?

Sonuçlar

- Çalışmayı tüm bireyler tamamlayabilmiş mi?
- Öngürülerin sonuçları tüm guruplar için aynı mı?
- Sonuçlar yazı içerisinde, şekil ve tablolarda tam olarak verilmiş mi?
- Sonuçlar açısından yazı içerindekiiller ile tablolar arasında uyumsuzluk var mı?

Tartışma

- Çalışma sonuçları önerilen hipotez ile uyumlu mu?
- Sonuçlar mevcut literature ile uyumlu mu? Çalışmanın zayıf yönleri tartışılmış mı?

References

- Referanslar güncel mi?

Yazının genel olarak değerlendirme sonucu

- Çalışması 5-6 cümlede özetleyiniz. Çalışmanın szice önemi nedir?
- Çalışmanın olumlu ve olumsuz yönlerini açıklayınız
- Çalışmanın sonuçları uygulamanızda değişikliğe yol açacak mı özetleyiniz
- Siz olsaydınız bu çalışma dizaynını nasıl yapardınız?